

**GMINA SOLINA**  
**38-610 POLAŃCZYK**  
 ul. Wiejska 2  
 NIP 6881245181

Informacja udostępniana  
 na stronie internetowej  
 Zamawiającego

## INFORMACJA

### o wyborze najkorzystniejszej oferty

**Zamawiający** - Gmina Solina, ul. Wiejska 2, 38-610 Polańczyk na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) **informuje, że dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej** w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania pn.: „Przebudowa stacji uzdatniania wody w miejscowości Bukowiec”.

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w pkt 18 SIWZ jest oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę: PROMAT-WODA Sp. z o.o., ul. Hutnicza 40, 81-061 Gdynia.

#### Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 ustawy Pzp, wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SIWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w pkt. 18 SIWZ - „Cena” – 60 pkt., „Długość okresu gwarancji na roboty budowlane oraz zamontowane materiały i urządzenia ” - 40 pkt.; razem - 100 pkt.

Ponadto, **Zamawiający informuje:**

1. O wykonawcach, którzy złożyli oferty, punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres (siedziba) wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		cena	Długość okresu gwarancji na roboty budowlane oraz zamontowane materiały i urządzenia	
1	H2Opitm Sp. z o.o. Sp. K. Baranowo, ul. Poznańska 40 62-081 Przeźmierowo	50,51	40	90,51
2	PROMAT-WODA Sp. z o.o. ul. Hutnicza 40, 81-061 Gdynia	60,00	40	100,00
3	Firma REIN Sp. J., A. Cebulak, J. Cebulak 35-240 Rzeszów, ul. Staromiejska 75	50,18	40	90,18
4	Firma Usługowo Handlowa Budowlano Transportowa Henryk Biłas, Zawadka 50, 38-711 Ropienka	24,92	40	64,92

2. Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów - nie dotyczy.

3. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy

4. Informacja o unieważnieniu postępowania - nie stwierdzono podstaw do unieważnienia postępowania, żaden z przypadków wskazanych w art. 93 ustawy Pzp nie miał miejsca.

**WÓJT**  
 .....  
 (podpis kierownika zamawiającego  
 lub osoby upoważnionej)