

GMINA SOLINA
38-610 POLAŃCZYK
ul. Wiejska 2
NIP 6881245181

**Informacja udostępniana
na stronie internetowej
Zamawiającego**

INFORMACJA
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający - Gmina Solina, ul. Wiejska 2, 38-610 Polańczyk na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) **informuje, że dokonano wyboru ofert najkorzystniejszych** w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania pn.: „Świadczenie usług w zakresie transportu i opieki w czasie przewozu dzieci na terenie Gminy Solina w roku szkolnym 2019-2020”.

Część 1: Świadczenie usług w zakresie transportu i opieki w czasie przewozu dzieci do Szkoły Podstawowej w Bóbrce.

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w pkt. 18 SIWZ jest oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę: Krajowe i Międzynarodowe Przewozy Osób „BAK-BUS” Marek Owsianik ul. Partyzantów 37, 38-606 Baligród.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 ustawy Pzp oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w pkt. 18 SIWZ - „Cena” – 60,00 pkt., „Czas podstawienia pojazdu zastępczego” - 40 pkt.; razem – 100,00 pkt.

Ponadto, **Zamawiający informuje:**

1. O wykonawcach, którzy złożyli oferty, punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres (siedziba) wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		cena	Czas podstawienia pojazdu zastępczego	
1.	-	-	-	-
2.	Krajowe i Międzynarodowe Przewozy Osób „BAK-BUS” Marek Owsianik ul. Partyzantów 37, 38-606 Baligród	60,00	40,00	100,00

2. Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów - nie dotyczy.

3. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy

4. Informacja o unieważnieniu postępowania - nie stwierdzono podstaw do unieważnienia postępowania, żaden z przypadków wskazanych w art. 93 ustawy Pzp nie miał miejsca.

Część 2: Świadczenie usług w zakresie transportu i opieki w czasie przewozu dzieci do Szkoły Podstawowej w Wołkowyi.

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w pkt. 18 SIWZ jest oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę: Krajowe i Międzynarodowe Przewozy Osób „BAK-BUS” Marek Owsianik ul. Partyzantów 37, 38-606 Baligród.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 ustawy Pzp oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w pkt. 18 SIWZ - „Cena” – 60,00 pkt., „Czas podstawienia pojazdu zastępczego” - 40 pkt.; razem – 100,00 pkt.

Ponadto, **Zamawiający informuje:**

1. O wykonawcach, którzy złożyli oferty, punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres (siedziba) wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		cena	Czas podstawienia pojazdu zastępczego	
1.	-	-	-	-
2.	Krajowe i Międzynarodowe Przewozy Osób „BAK-BUS” Marek Owsianik ul. Partyzantów 37, 38-606 Baligród	60,00	40,00	100,00

2. Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów - nie dotyczy.

3. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy

4. Informacja o unieważnieniu postępowania - nie stwierdzono podstaw do unieważnienia postępowania, żaden z przypadków wskazanych w art. 93 ustawy Pzp nie miał miejsca.

Część 3: Świadczenie usług w zakresie transportu i opieki w czasie przewozu dzieci do Szkoły Podstawowej w Zawozie oraz do Publicznego Przedszkola w Bukowcu.

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w pkt. 18 SIWZ jest oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę: Krajowe i Międzynarodowe Przewozy Osób „BAK-BUS” Marek Owsianik ul. Partyzantów 37, 38-606 Baligród.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 ustawy Pzp oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w pkt. 18 SIWZ - „Cena” – 60,00 pkt., „Czas podstawienia pojazdu zastępczego” - 40 pkt.; razem – 100,00 pkt.

Ponadto, **Zamawiający informuje:**

1. O wykonawcach, którzy złożyli oferty, punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres (siedziba) wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		cena	Czas podstawienia pojazdu zastępczego	
1.	-	-	-	-
2.	Krajowe i Międzynarodowe Przewozy Osób „BAK-BUS” Marek Owsianik ul. Partyzantów 37, 38-606 Baligród	60,00	40,00	100,00

2. Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów - nie dotyczy.

3. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy

4. Informacja o unieważnieniu postępowania - nie stwierdzono podstaw do unieważnienia postępowania, żaden z przypadków wskazanych w art. 93 ustawy Pzp nie miał miejsca.

Część 4: Świadczenie usług w zakresie transportu i opieki w czasie przewozu dzieci do Szkoły Podstawowej w Berezce.

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w pkt. 18 SIWZ jest oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę: FTU TRANS-BIESZCZADY BIS Ewa Roś-Indyk, Bachława 32, 38-604 Hoczew.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 ustawy Pzp oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w pkt. 18 SIWZ - „Cena” – 60,00 pkt., „Czas podstawienia pojazdu zastępczego” - 40 pkt.; razem – 100,00 pkt.

Ponadto, **Zamawiający informuje:**

1. O wykonawcach, którzy złożyli oferty, punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres (siedziba) wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		łączna punktacja
		cena	Czas podstawienia pojazdu zastępczego	
1.	FTU TRANS-BIESZCZADY BIS Ewa Roś-Indyk Bachława 32, 38-604 Hoczew	60,00	40,00	100,00
2.	-	-	-	-

2. Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów - nie dotyczy.

3. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy

4. Informacja o unieważnieniu postępowania - nie stwierdzono podstaw do unieważnienia postępowania, żaden z przypadków wskazanych w art. 93 ustawy Pzp nie miał miejsca.

W O J T
mgr Adam Ogiński
.....
(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)